



## Importance de la Politique de Cohésion pour l'avenir de l'UE

### Problème:

- De nouveau, la **nécessité** et les **avantages de la politique de cohésion**, sont remis en question autant que **le financement de l'UE de toutes les régions**. Des politiques sectorielles sont souvent favorisées.
- Des **disparités** toujours persistantes dans l'UE (en termes de revenu, l'emploi, la productivité du travail) sont découvrables **non seulement entre les Etats, mais aussi au niveau régional**.
- Des régions caractérisées par des **faiblesses structurelles et une compétition manquante** ne se trouvent **non seulement dans les pays de cohésions** mais aussi dans des régions qui ont du mal à atteindre une croissance économique durable. (Manque d'infrastructure, qualification, capital social, changement des structures perdu).
- Des **défis** importants (changement économique et social rapide, restructuration, globalisation, transition vers une économie et une société se basant sur la connaissance, vieillissement de la population, chômage des jeunes, flux migratoires, manque de main-d'œuvre dans des secteurs-clé etc.) concernent **tous les états membres et régions**, non seulement les régions plus pauvres de l'UE.
- Surtout une **mise en œuvre** trop lente et des retards dans les **sorties de fonds** de l'UE est actuellement critiquée, une meilleure efficacité est nécessaire.

## I. Réponses

- Dans une époque où l'UE est mise en cause de plus en plus fréquent, la politique de cohésion européenne a prouvé non seulement d'être un **instrument pour le développement économique**, mais aussi **d'approcher l'UE aux gens**.
- Elle **réduit des différences économiques, sociales et territoriale** (solidarité européenne comme élément essentiel de la politique de l'UE).
- Elle contribue essentiellement au TEN-T, à l'innovation, à la compétition, à une politique environnemental de l'UE plus efficace et particulièrement à la coopération territoriale.
- La politique de cohésion est une politique structurelle, qui encourage la **croissance et l'emploi** dans toutes les **régions** de l'UE (selon les objectifs de la stratégie Europe 2020) et permet des **investissements dans l'économie réelle**.
- Elle **prend en charge un développement polycentrique** du territoire de l'UE avec des possibilités de développement équilibrées entre les agglomérations / villes et les zones rurales.
- Avec le marché intérieur et l'union monétaire, la **politique de cohésion** compte parmi les **piliers d'angles de la politique européenne**. Elle est un instrument essentiel pour la réalisation de l'union monétaire.
- Comme „**politique horizontale de l'UE**“ elle est la seule qui s'occupe expressément avec la cohésion économique, sociale et territoriale.
- Voilà pourquoi il convient qu'elle sert comme **cadre pour la politique sectorielle**, qui **permet une meilleure coordination** à plusieurs reprises demandée.
- Elle n'est pas **une politique passive** (par ex. redistribution des revenus), mais **une politique dynamique** pour la création de ressources et l'utilisation de potentiels.
- La **Politique de cohésion de l'UE** (art. 158 contrat de l'UE) sert aux intérêts de toute la communauté, non seulement au financement des régions les plus pauvres. Il nécessite donc une **politique de cohésion pour l'UE dans son ensemble et pour toutes les régions** et non pas seulement un déplacement de moyens ou de concentration. Cela, les politiques sectorielles ne peuvent pas faire.
- La politique de cohésion agit comme un catalyseur **pour mobiliser les politiques et les ressources nationales et régionales** et pour ainsi relever les défis actuels.

## **II. La politique de cohésion et régionale comme stratégie européenne**

- Une **politique de l'UE** cohérente en soi et durable **à partir de 2020** doit inclure **tous** les domaines essentiels de la **politique** et d'assurer une **meilleure coordination** entre eux qu'auparavant.
- Cette politique doit de plus en plus encourager un **développement polycen-**  
**trique** dans toute l'UE à l'égard **de l'impact de l'intégration européenne dans**  
**la diversité et la globalisation**. À cette fin, la politique de cohésion est idéale-  
ment adaptée.
- La politique de cohésion doit rester **visible dans toute l'UE** et avoir **deux con-**  
**cepts**:

### **- Promotion et anticipation du changement régional**

Des stratégies de développement à long-terme, des programmes au niveau régional aident les régions urbaines et rurales de surmonter des problèmes par une restructuration économique et d'autres discriminations

### **- Répondre aux caractéristiques territoriales**

Certains **besoins, handicaps et particularités naturels ou démographiques graves et permanents** (voir article 174 TCE) **aggravent les problèmes de dé-**  
**veloppement**. Cela est particulièrement vrai pour les régions ultrapériphériques, les régions frontalières, de nombreuses régions insulaires ou de montagne, régions à très faible densité de population, ou pour des problèmes dans les villes.

- Une **concentration** de la politique de cohésion et régionale **que sur la crois-**  
**sance et l'emploi** implique des **risques** considérables:
  - Le **consensus politique** sur la nécessité d'une politique de cohésion euro-  
péenne est **remis en question**, si on parle seulement de la convergence  
entre les Etats et pas entre les régions.
  - Mesurer le **développement économique et la croissance** seulement au  
niveau de l'état et pas aussi **au niveau régional**, ne répond pas à la diver-  
sité en Europe. Il est une hypothèse non prouvée de croire que la crois-  
sance au niveau de l'état automatiquement apporte à plus ou moins long  
terme aussi de la croissance dans des régions défavorisées.
  - Les **approches** de l'orientation future de la politique régionale et de cohé-  
sion européenne, élaborée par la Commission européenne à de nom-  
breuses réunions, sont ignorées.

- **L'importance de l'agriculture** pour l'environnement, la génération de revenus et l'entretien du paysage et des espaces naturels dans les zones rurales est négligée, sans démontrer des alternatives nécessaires.
- Il se développe ainsi **le risque de renationalisation** de certaines politiques, en vue de créer la compensation nécessaire pour les régions défavorisées.
- Le résultat est un **potentiel de conflit socio-politique** dans l'acceptation d'une telle orientation de l'UE.
- Selon les résultats de la **Présidence luxembourgeoise** donc la politique de cohésion est nécessaire et à renforcer.

### **III. Conclusion**

La **politique de cohésion régionale** s'est révélés être une **politique appropriée à long terme** pour atteindre des **objectifs de l'UE**. **Critiquer la mise en œuvre** et la **sortie de fonds** signifie:

Ce n'est pas la **politique de cohésion et régionale**, mais les **instruments** qui doivent être **modifiés et améliorés**.