

Arbeitsgemeinschaft Europäischer Grenzregionen (AGEG)
Asociación de Regiones Fronterizas Europeas (ARFE)
Association des régions frontalières européennes (ARFE)
Association of European Border Regions (AEBR)
Comunità di lavoro delle regioni europee di confine (AGEG)
Europæiske grænseregioners Arbejdsfællesskab (AGEG)
Werkgemeinschaft van Europese grensgebieden (WVEG)
Associação das Regiões Fronteiriças Europeias (ARFE)
Σύνδεσμος Ευρωπαϊκών Συνοριακών Περιφερειών (ΣΕΣΠ)
Stowarzyszenie Europejskich Regionów Granicznych (SERG)
Ассоциация Европейских Приграничных Регионов (АЕПР)

AGEG c/o EUREGIO · Enscheder Str. 362 · D-48599 Gronau



DES PROJETS “PEOPLE-TO-PEOPLE”

**Son importance et sa contribution au succès
de programmes transfrontaliers (Interreg A)**

31.01.2017

1) Évaluations et expériences précédentes

Des rapports / opinions au niveau européen, des enquêtes, des études et des évaluations Interreg confirment que dans les programmes Interreg A, les meilleurs résultats qualitatifs ne sont pas principalement obtenus au travers de projets phares, mais **le succès** est plutôt déterminé par la diversité de différents vrais **projets transfrontaliers** correspondant aux besoins spécifiques des régions. Souvent, la gestion de ces programmes A (sous-programmes) est décentralisée (niveau eurorégional ou structures similaires).

Des structures transfrontalières avancées fonctionnent dans de nombreux cas avec des **stratégies de développement** à long terme, avec des **priorités infrastructurelles / économiques et socio-culturelles**. Ces derniers se sont révélés d'être un élément indispensable et tout aussi pertinent pour déterminer le succès du développement transfrontalier (c'est-à-dire comme **l'huile lubrifiante** pour un bon fonctionnement de la coopération infrastructure / économique avec des projets réussis et à long terme).

D'après cette expérience des «meilleures pratiques», dès le **début d'Interreg** (1990), les programmes A souvent avec des meilleurs résultats d'évaluation (entre-temps aussi beaucoup d'autres programmes), ont appliqués avec des **projets «people to people»**, parfois aussi appelés petits projets). L'objectif de ces projets est de préparer, de soutenir et de réaligner (projets expérimentaux) les priorités et les actions définies dans les programmes A.

Les **projets «people-to-people»** (petits projets) portent sur les **sujets** suivants:

- économie, technologie,
- l'innovation et la recherche,
- les transports, les petites infrastructures,
- qualification et éducation, égalité,
- accès et accessibilité,
- santé et système de sécurité sociale,
- tourisme et patrimoine culturel,
- nature et environnement,
- le développement de la société (y compris les langues),
- la coopération administrative.

Dans la plupart des cas, il s'agit **d'actions** dont le volume financier est **inférieur au seuil convenu** (par exemple 50.000 €) pour les projets des programmes Interreg A. Toutefois, étant donné qu'elles créent **évidemment les conditions nécessaires** à une mise en œuvre efficace des programmes et des projets transfrontaliers (par exemple en améliorant les compétences professionnelles et interculturelles nécessaires, par le biais de la coopération juridique et administrative), des **modalités particulières ont été créées dans de nombreux programmes A** permettant la mise en œuvre de ces **projets «people-to-people»**.

En particulier, dans les programmes A entre les **nouveaux Etats membres** et les **zones voisines le long des anciennes frontières extérieures de l'UE**, un axe prioritaire spécifique souvent existait sous le nom **«fond de petits projets»: (Small Project Fund SPF)**. Dans les programmes A de **l'ancienne UE**, le Comité de pilotage Interreg respectif a généralement approuvé une **opération-cadre indépendante soutenant des projets «People-to-People»** gérés par la région transfrontalière (Euregio ou structure similaire) (application possible plusieurs fois et avec des priorités différentes pendant toute la période de programmation). De cette façon, **plusieurs projets «People-to-People»** ont été **regroupés** dans un **«paquet»** d'importance transfrontalière et régionale.

En général, les fonds ont été assez bas, habituellement entre 4 et 5% du volume total du programme dans l'«ancienne» UE, tandis que dans les nouveaux États membres et le long des «anciennes» frontières extérieures la demande a été plus élevée. Dans ce dernier cas, un axe prioritaire spécifique «Small Project Fund» a souvent été créé dans les programmes opérationnels.

Petits fonds ----- grand succès!!!!

2. Raisons pour le succès durable de projets «People-to-people»

a) *Évaluation d'Interreg par l'UE*

Le rapport d'évaluation final ex-post d'Interreg (2010/11), approuvé par la Commission européenne, souligne dans différentes sections la valeur ajoutée des projets «People-to-people».

A la page 51, sous le titre: **„*Inter-cultural learning effects among a wider public*“**, following the example of the PAMINA programme, a „people to people framework is mentioned“....which generated a **clear cross-border added value** and **tangible outcomes** at the grassroots level“.

A la page 72, les **«soft leverage effects»** sont décrits comme suit: “...in terms of **mobilization and socio-cultural understanding**, particularly important in **Strand A programmes**, which had a **high share of joint cooperation projects** which involved intensive exchanges and experimentation. For **(other) programmes** not leading to intensive topical exchanges, the

significance of **soft leverage effects was comparatively low**. Another noteworthy factor was the often strong mobilisation of the **wider civil society** in the concerned programme area. Direct involvement of citizens and in particular of young people was **achieved through micro-projects** enhancing cross-border people-to-people relations or exchanges in issues of day-to-day relevance. Inter-personal contacts at grassroots-level helped to **remove existing prejudices and furthered inter-cultural understanding** and learning at the level of individuals. ...The mobilization of **private sector actors** in the context of cross-border cooperation was also **significant**. This was to some extent **a pre-requisite for success...**”

A la page S. 73 il est expliqué sous le titre: **“A wider added value under experienced & mature programmes”** “Socio-cultural and socio-economic added value was generated by the support to a variety of activities **“bridging” border obstacles** resulting from cultural (linguistic) and regulatory differences. This helped to further **develop cross-border economic relations and market transparency** and improved the daily life of individual citizens.”

Dans le résumé à la page 162 il est résumé: “Our analysis shows that operations supported by Interreg III directly mobilized a **large number of individuals and organisations** coming from different levels of government and various sectors throughout Europe (i.e.1 million individuals representing around 68,000 different organisations).....The **contribution of Strand A programmes** to further intensifying cross-country inter-cultural understanding at a grassroots level was **significant**. **Social capital** was built up through the individual and organizational learning effects associated with programme and project-level cooperation which would not have existed without Interreg.”

Ces **résultats** sont principalement aussi attribuables **aux projets «People-to-people»** qui s’occupent des «facteurs mous».

b) Expériences pratiques dans les Eurorégions et des structures similaires

Les projets „People-to-people“ ont fait leurs preuves en tant **qu'outil de développement régional durable** des zones frontalières et créent de la **valeur ajoutée**. Ils favorisent et facilitent la compétence interculturelle et la coopération importante dans les questions juridiques et administratives et entre les institutions et les citoyens d’une mesure considérable.

Ils créent les **conditions cadres nécessaires** pour le développement des **réseaux** fonctionnels des acteurs des deux côtés de la frontière, **l’échange des connaissances et l’expérience**, l’élaboration **d’approches communes aux problèmes** et en particulier pour le développement de **projets** transfrontaliers réels, **notamment des acteurs privés**.

Les résultats d'une enquête de la Task Force Interreg de l'ARFE (avec un taux de réponses très élevé de 45%) en 2016 souligne ces expériences et mettent en évidence l'importance élevée des projets "People to People" et des sous-programmes correspondants pour le succès d'Interreg A et le développement de la coopération transfrontalière en général. La qualité des projets est régulièrement classé comme très élevé. Leur suppression conduirait à un impact négatif sérieux sur la coopération en toute confiance qui constitue la base de toute coopération transfrontalière (voir le graphique du gâteau de l'UE du 25^{ème} anniversaire d'Interreg).

Ce qui est particulièrement intéressant dans les résultats de l'enquête, c'est que l'importance des projets «People-to-people», qui ont été jusqu'à présent réalisés principalement dans la région d'Europe centrale, est également reconnue dans d'autres régions frontalières où ils n'ont pas encore été utilisés et où ils doivent être mises en œuvre à l'avenir: Bulgarie / Roumanie, Belgique / Pays-Bas (Euregio Scheldemond), Finlande / Russie (Carélie du Nord), Finlande / Suède (Ostrobotnia, Conseil Kvarken), Espagne / Portugal.

En conséquence, les projets «People-to-people» s'avèrent être un **moteur** accélérant la coopération transfrontalière actuelle et future dans les domaines économique, infrastructurel et socioculturel. C'est particulièrement par le biais de projets «People-to-people» (petits projets), que la **politique européenne de financement devient visible et tangible pour les citoyens: la coopération transfrontalière dans la vie quotidienne.**

L'Europe des citoyens --- Ici, il devient réalité!

Les **Eurorégions avancées** et structures similaires ont une longue expérience dans le développement régional transfrontalier et la mise en œuvre des programmes de financement de l'UE. Ils travaillent également avec de **nombreux contacts, réseaux transfrontaliers et groupes de travail (avec des experts, ONG, des acteurs privés, etc.)**. Ils sont bien connus parmi les citoyens et sont perçus comme un **fournisseur compétent de services de conseil et de soutien**. Ce conseil et ce soutien au niveau régional / local est particulièrement reconnu par les candidats de **projets Interreg A**, notamment dans les projets «People-to-people».

En ce qui concerne les **Eurorégions moins expérimentées** et les structures similaires, la gestion des projets «People-to-people» (en particulier dans certains nouveaux États membres et pays candidats) offre la **possibilité de s'approprier progressivement** aux règles et procédures d'Interreg A (ENVI et IPA) et de prendre en charge de la **responsabilité** (approche bottom-up!).

F:\DATA\334 AGEG\REFERATEundSTELLUNGNAHMEN\2016\People to People Projekte\170131Argumente People-to-People Projekte oZ3 FR.docx